



# V Congreso Seguridad Social

OCTUBRE  
2020

Organiza



ASOCIACIÓN DE  
**ABOGADAS Y ABOGADOS**  
DE BUENOS AIRES

## Sistema de topes ley 24241 en la etapa de ejecución

*Dra. María Andrea Romero*



PARA LOS OPERADORES JURIDICOS LA EJECUCIÓN PREVISIONAL SE ASEMEJA A UN LABERINTO. LA DETERMINACIÓN DEL MONTO DE LA PRESTACIÓN CUYA EFECTIVIZACIÓN SE PRETENDE HALLA NUEVO DEBATE EN LA EJECUCIÓN POR EFECTO DEL DIFERIMIENTO, Y ENCUENTRA FRENO ESTRUCTURADO EN UN “SISTEMA DE TOPES”.

*Esta presentación invita a repensar el camino para obtener la satisfacción justa del crédito.*

*Avanzaremos en nuestro laberinto de la ejecución desde una visión legal teórica y pretorianamente práctica.*

*Dra. María Andrea Romero*

# La ejecución previsional como derecho humano

**Derecho de acceso a la justicia** → **Tutela judicial efectiva**

*Dra. María Andrea Romero*

## **Constitución Nacional**

Art. 14 bis - Art. 18- Art. 75 inc. 23

**Reglas de Brasilia sobre acceso a la justicia de las personas en condición de vulnerabilidad** (Ac 5/09 CSJN)

Regla 38: “Se adoptarán las medidas necesarias para evitar retrasos en la tramitación de las causas, garantizando la pronta resolución judicial, así como una ejecución rápida de lo resuelto.”

**Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de los Adultos Mayores** (Ley 27360),

Art. 31: “...Los Estados parte se comprometen a garantizar la debida diligencia y el tratamiento preferencial a la persona mayor para la tramitación, resolución y ejecución de las decisiones en procesos administrativos y judiciales...”



## **Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), caso “Muelle Flores”, 6/3/2019, punto 140:**

“La efectividad de las sentencias depende de su ejecución, debido a que el derecho a la protección judicial sería ilusorio si el ordenamiento jurídico interno del Estado permitiera que una decisión judicial final y obligatoria permanezca ineficaz en detrimento de una de las partes”.

## **Convención Americana de Derechos Humanos**

Art. 8 - Art. 25, inciso 2, apartado “c) a **garantizar el cumplimiento**, por las autoridades competentes, de toda decisión en que se haya estimado procedente el recurso.”

II Congreso Argentino de Previsión Social, Córdoba, 2002, Dra. Victoria Pérez Tognola, Dra. Ana María Rojas de Anezin, “La necesidad de una Ley de Procedimiento que refleje la realidad de la cuestión previsional actual”

V Congreso Argentino de Previsión Social, Salta, 2008, Dr. Luis René Herrero, “Apices inconstitucionales del proceso previsional actual”

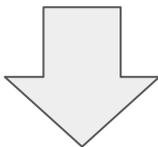
# TOPES

¿La fijación de un tope es inconstitucional?

**Ley 26678. Convenio OIT 102, 1952, artículo 65 inciso 3:** *“Podrá prescribirse un máximo para el monto de la prestación o para las ganancias que se tengan en cuenta en el cálculo de la prestación, a reserva de que este máximo se fije de suerte que las disposiciones del párrafo 1 del presente artículo queden satisfechas cuando las ganancias anteriores del beneficiario o de su sostén de familia sean inferiores o iguales al salario de un trabajador calificado de sexo masculino.”*

**“De Rose, Carlos”, CSJN, 3/8/1976, (Fallos:295:441)** *“la fijación de topes en los haberes jubilatorios no es invalidante por inconstitucional, la tacha podría ser procedente si la privación de la movilidad de que gozaba el beneficiario y su reemplazo por una suma fijada como tope máximo resultare un desequilibrio de la razonable proporción que debe existir entre las situaciones de pasividad y la que resultaría de haber continuado el titular en desempeño de sus funciones, afectando el nivel de vida del beneficiario en grado tal que revistiese caracteres confiscatorios o de injusta desproporción”* (Considerando 5°)

# TOPES EN LA LIQUIDACIÓN DE ANSeS



Titular

Tipo de Tope:  Tope Liberado  Con Tope  Tope condicional

Escala de Deducción:  No  Si  Condicional



SICA-Sent

Sistema Integral de Cómputos y Ajuste de Sentencia



## Datos Varios

Nombre y Apellido: **KARRUBA, DIEGO** Número Beneficio: **\*300045283\***  
 F. Nacimiento Titular: 10/19/41 12:00 AM CUIL Titular: **\*300045283\***  
 Expediente Judicial: **02425304264343000005** Juzgado: JFSEGSOC10  
 Ley aplicada: 24.241 Libro I F. Notificación de: 11/07/2017  
 Tipo de: Jub. Ordinaria

## Datos de Cálculo

Fecha Inicial de Pago: 21/08/2010 Fecha Corte: 31/12/2019  
 Fecha de Cese: 19/10/2006 Nro Liquidacion: 1  
 Fecha de Fecha Adquiere Derecho – 19/10/2006  
 Comparativa: 0 % Quita 15%: No  
 Remuneración Real: NO Tope de Remuneraciones:  
 Confiscatoriedad: 0  
 Tipo Tope: Con Tope Tasas: Tasa Pasiva  
 Aplica Escala: No  
 Zona: No Obra: 518008 Porcentaje obra: 6.0

Desde	Hasta	Indice	ISBIC
01/01/1900	19/10/2006		

Valor AMPO/MOPRE: SIN RECALCULO  
 Servicios: NO  
 Tope Art. 20 b. LeySI: Tiempo: 40 años 0 Tope Art. 26 Ley No  
 Tope Art. 24 Ley SI: Tiempo PC: 34 años 8  
 PAP: Aplica 0.85 / 1.5 Tiempo PAP: 5 años 5 meses.  
 PBU Condicional: NO

Periodo	Rel. Dependencia			Autonomo			Mixto		
	Años	Meses	Dias	Años	Meses	Dias	Años	Meses	Dias
Ant. 30/06/1994	34	8	12	0	0	0	0	0	0
Post.	5	5	14	0	0	0	0	0	0

# CLASIFICACIÓN DE TOPES

(conforme fueran resueltos en la sentencia de reajuste)

- **Topes resueltos:**
  - **Aplicables:** Art. 9 Ley 24241 “Gualtieri”, CSJN, 11/4/2017
  - **Liberados: inaplicables o inconstitucionales**
    - Art. 24 Ley 24241 “Barrios”, CSJN, 21/8/2013
    - Art. 20 inc. b) Ley 24241 “Mosconi Emilio”, Sala I CFSS, 14/4/2011
    - Dto. 679/95, art.3, Rem. y rentas simultáneas “Lohle”, CSJN, 15/10/2015
    - Res.SSS 6/09 art.14 apart. 2), remuneración actualizada exceso reglamentario
  
- **Topes diferidos**, nuevo paradigma de “la resolución desdoblada”
  - **Diferimiento condicional**
    - Art. 9 de la ley 24463, “Russo, María Aurora”, Sala I CFSS, 21/3/2017
  - **Diferimiento abierto**
  
- **Topes irresueltos**

*Dra. María Andrea Romero*

<b>TOPE</b>	<b>EJECUCIÓN</b>
<b>TOPE DECLARADO APLICABLE</b>	<b>APLICO TOPE</b>
<b>TOPE DECLARADO LIBERADO</b>	<b>LIBERO, NO APLICO TOPE</b>
<b>TOPE DIFERIDO CONDICIONAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>★ <b>Acreditada la confiscatoriedad, libero tope</b></li> <li>★ <b>Sin confiscatoriedad suficiente, aplico tope</b></li> </ul>
<b>DIFERIMIENTO ABIERTO</b>	<b>PLANTEO LA INCONSTITUCIONALIDAD O INAPLICABILIDAD DEL TOPE EN LA EJECUCIÓN</b>
<b>TOPE NO RESUELTO</b>	<b>PLANTEO LA INCONSTITUCIONALIDAD O INAPLICABILIDAD DEL TOPE EN LA EJECUCIÓN</b>

PROBLEMAS DE  
TOPES EN  
ETAPA DE  
EJECUCIÓN  
POR SU  
RESOLUCIÓN



DIFERIMIENTO



IRRESOLUCIÓN

# Descripción de problemas y soluciones jurídicas

## Diferimiento

- **Inconstitucionalidad condicional**, operada la condición suspensiva por acreditación de la confiscatoriedad (art. 343 y 348 CCCyN), *ipso iure* el tope es inconstitucional. no hace falta resolución y no se permite impugnación salvo numérica (“Chiliutti, Juan José”, Sala I CFSS, 20/09/19)
- **La cosa juzgada “condicional”** no puede modificarse en la ejecución.
- **¿Es en sí el diferimiento inconstitucional?**  
“La solución adoptada no resulta objetable, toda vez que hasta tanto no se practique la liquidación no existe evidencia alguna en esta etapa procesal que permita sostener el perjuicio...” (“Scicolone, Hugo Alberto, Sala I CFBB, 25/08/20; “Sepúlveda, Carlos Manuel, Sala II CFBB, 10/09/20). “García, Felipe”, CSJN, 7/03/06.

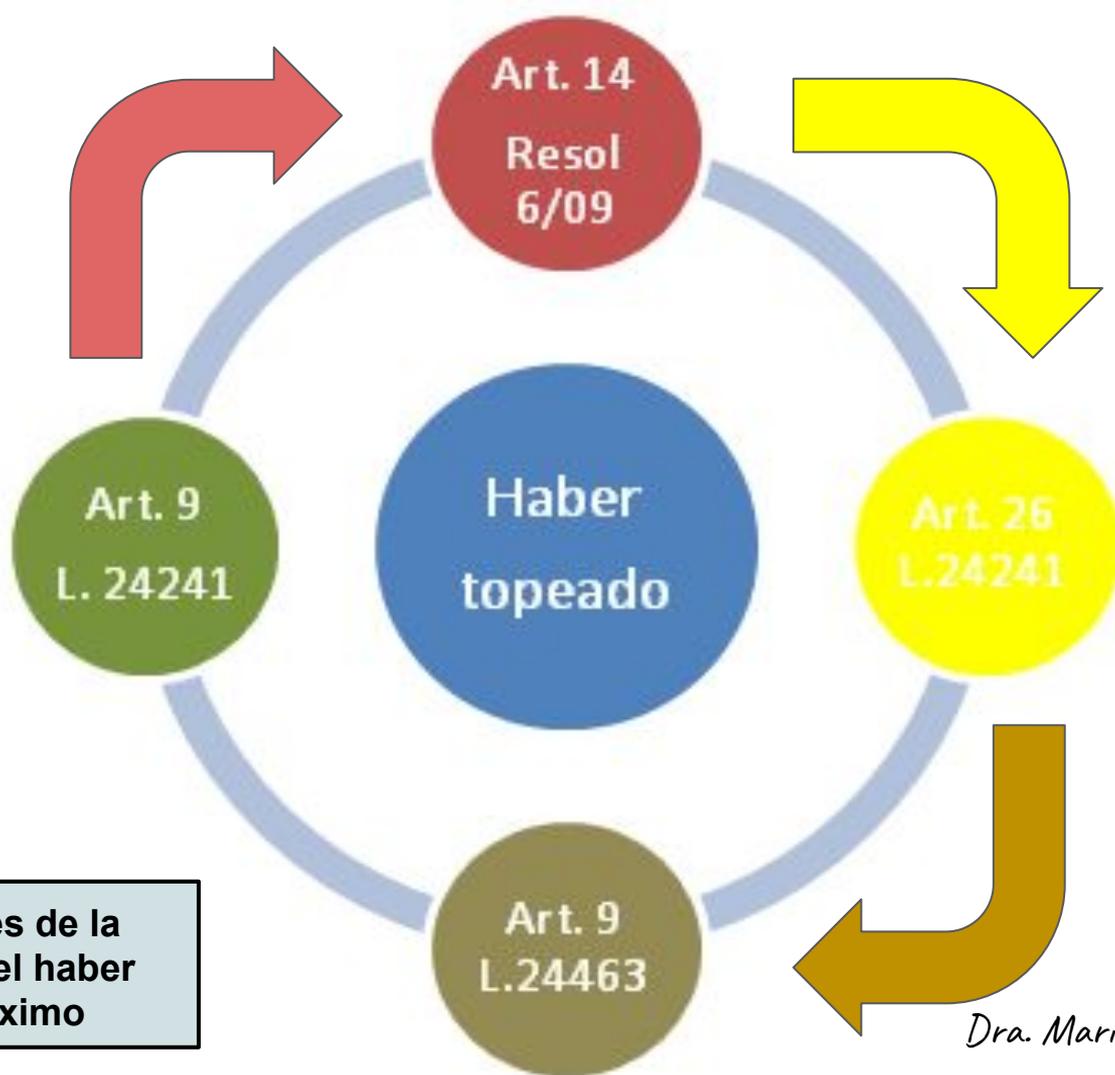
## Irresolución

- **Perjuicio a posteriori**, en este caso el perjuicio se produce y acredita con posterioridad. Caso: *Impuesto a las ganancias “Bougain, Eva”, Sala III CFSS, 06/02/19*
- **Circunstancia sobreviniente:**
  - *aplicación en ejecución de un tope retroactivo- Art. 14 apart. 2) Resol. 6/09 a beneficios con FAD anteriores a marzo de 2009*
  - *aplicación de tope de otra ley, escala de deducción Art. 9 inc. 2 Ley 24463*
  - *aplicación de tope por acumulación ante fallecimiento art.79 Ley 18037*

## Declaración de inconstitucionalidad en la etapa de ejecución (topes irresueltos o diferidos abiertos)

- **“Del Azuar Suaya, Abraham”**, CSJN, 25/09/1997, *convalida los topes “lo que supone necesariamente que han quedado a resguardo los derechos del jubilado en caso de comprobarse la existencia de aquella circunstancia fáctica al tiempo de ser practicada la liquidación de la sentencia...”*
- **“Delfino Cano, Alberto Julio Pedro”**, CSJN, 21/10/2003, *“...lo que implica que han quedado a resguardo los derechos del jubilado en caso de comprobarse la existencia de aquella circunstancia fáctica (perjuicio) al tiempo de ser practicada la liquidación, según doctrina de Fallos 320:2039 (“Del Azar Suaya”)...”*(“perjuicio” texto agregado)
- **“Tudor, Enrique Jose”**, CSJN, 9/8/2004, *“...el Tribunal resolvió en la causa respecto de los haberes máximos,...no resulta necesario un juicio de conocimiento ni abrir una nueva etapa probatoria para esclarecer la cuestión, ya que al dejar a salvo sus derechos la Corte señaló la oportunidad y el modo en que podía comprobarse la confiscación alegada por la parte...”*
- **“Lopez, Antonio”**, CSJN, 24/09/2020, *“...que la cuestión que se suscita en las presentes actuaciones, vinculada con la oportunidad procesal en la que puede acreditarse el perjuicio ocasionado por las normas sobre haberes máximos jubilatorios, ha sido examinada y resuelta en los precedentes de esta Corte “Del Azar Suaya” y “Tudor”(Fallos: 320:2039 y 327:3251, respectivamente) a las que cabe remitir por razones de brevedad, a la vez que la razonabilidad de tales limitaciones ha sido examinada en la causa “Actis Caporale” (Fallos:323:4216)*

**“Meliá, Juan Carlos”**, Sala II CFSS, 29/10/2018, *“el momento procesal oportuno para reclamar la liberación del tope por la actora es aquel en que se anoticia del descuento una vez practicada la liquidación a fin de salvaguardar su derecho previsional de garantía constitucional de integralidad, generando de otra manera un dispendio jurisdiccional inútil que no se compadece con la naturaleza alimentaria de la prestación que intenta tutelar.”* (Voto conjunto Dr. Herrero y Dra. Dorado)



**Sistema de topes de la remuneración y el haber jubilatorio máximo**

*Dra. María Andrea Romero*

# Reglas generales de la confiscatoriedad

**PAUTA:** Porcentual de confiscatoriedad  
15%  
por “Actis Caporale”  
o inaplicabilidad

**Base de comparación:** por ejemplo: remuneración, prestación, haber total

**Fecha para la comparación:**  
momento de evaluación, ejemplo: fecha de adquisición del derecho; a la actualidad.

# Art. 9 de la ley 24241, base imponible máxima

**"ARTICULO 9º** - A los fines del cálculo de los aportes y contribuciones correspondientes al SIJP, las remuneraciones no podrán ser inferiores al importe equivalente a tres (3) veces el valor del Aporte Medio Previsional Obligatorio (AMPO), definido en el artículo 21. A su vez, la mencionada base imponible previsional tendrá un límite máximo equivalente a veinte (20) veces el citado mínimo." (en su redacción original)

*Este tope establece la máxima base imponible a partir de febrero de 1994 (Decreto 679/95), el monto máximo por el cual se efectúan los aportes. De modo que para el cálculo de mi haber prestacional se computa este monto y no la remuneración real percibida.*

Los topes los podemos clasificar en estáticos o dinámicos, siendo este tope **"estático"** por depender de un hecho jurídico histórico inamovible. "Tope inocuo si se constata que las remuneraciones incluida en el cálculo del haber no superaron el monto imponible máximo correspondiente al período" ("**Nahuelquin, Dora Beatriz**", CFGR, 2/07/2020)

**Criterios:** General confiscatoriedad por promedio de remuneraciones al 15% a la fecha de adquisición del derecho (Declaración de inconstitucionalidad, confiscatoriedad por remuneración o promedio de remuneraciones)

# Art. 9 de la ley 24241, base imponible máxima

FECHA DESDE	TOPE REMUNERACIÓN MÁXIMA ART. 9 LEY 24241
feb-94	3660
abr-94	3780
oct-94	3780
abr-95	4320
oct-95	4500
abr-96	4560
oct-96	4560
abr-97	4800
oct-97	4800
ene-98	4800
ene-99	4800
ene-00	4800
ene-01	4800
abr-07	6000
sep-07	6750
mar-08	7256
jul-08	7800
mar-09	8711,82
sep-09	9351,3
mar-10	10119,08
sep-10	11829,21
mar-11	13879,25
sep-11	16213,72

## Fórmula de confiscatoriedad a la F.A.D:

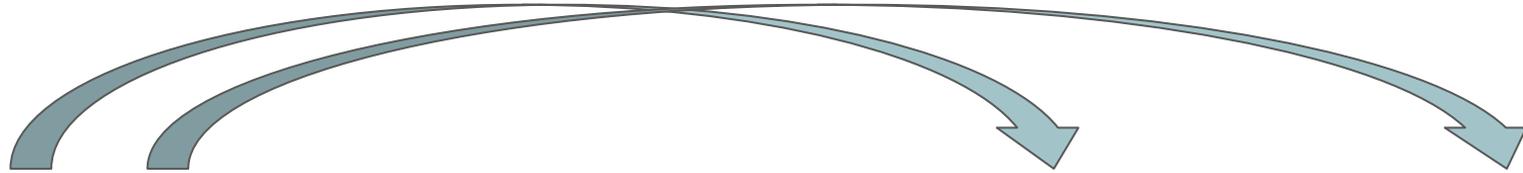
$\frac{\text{rem. sin tope} - \text{rem. con tope}}{\text{rem. sin tope}} \times 100 = \text{confiscatoriedad}$

Promedio de remuneraciones

FECHA DESDE	TOPE REMUNERACIÓN MÁXIMA ART. 9 LEY 24241
mar-12	19070,55
sep-12	21248,45
mar-13	24473,96
sep-13	28000,65
mar-14	31167,56
sep-14	36531,48
mar-15	43203,17
sep-15	48598,08
mar-16	56057,93
sep-16	63995,73
mar-17	72289,62
sep-17	81918,55
mar-18	86596,1
jun-18	91523,41
sep-18	97637,14
dic-18	105233,32
mar-19	117.682,42
jun-19	130.321,52
sep-19	146.246,86
dic-19	159.028,80
mar-20	173945,7
jun-20	184591,18
sep-20	198435,51

*Dra. María Andrea Romero*

# Efecto del cambio jurisprudencial al ejecutar



**05/10/10**

**"CRUZ, OSCAR TADEO"  
SALA II CFSS**

**Declaración de  
inconstitucionalidad  
del artículo 9 y 25 de  
la ley 24241, con  
orden de integración  
de aporte**

**11/04/2017**

**"GUALTIERI, ALBERTO"  
CSJN**

**Constitucionalidad del  
art.9 de la ley 24241, en  
orden a "la protección  
del esfuerzo  
contributivo realizado  
por el conjunto de los  
afiliados" (Cons. 11)**

**2020**

**LIBERACIÓN DE TOPE  
COSA JUZGADA,  
Habiendo consentido la  
demandada, no puede  
modificarse el criterio  
por la regla *non  
reformatio in peius*  
(Acuerdo "Jaime", Sala  
A CFRosario,  
7/07/2020)**

**2020**

**Libera también el tope  
del artículo 14 apart. 2)  
de la Resolución SSS  
6/09, en su redacción,  
por remisión al art. 9,  
visto como Tope de  
Referencia (\*)**

## Resolución SSS 6/09 artículo 14 apartado 2) reglamentario del artículo 24 de la Ley 24241. Tope a la remuneración actualizada.

**Texto legal:** “Las remuneraciones actualizadas no deberán superar el monto máximo de la base imponible establecida en el artículo 9° de la Ley N° 24.241, texto sustituido por el artículo 1° de la Ley N° 26.222, vigente a la fecha de la cesación de servicios entendida en los términos definidos en el apartado 1. Estarán exentas de este límite las remuneraciones imponibles devengadas con anterioridad al 1° de febrero de 1994.”

**Concepto:** Toda remuneración posterior 1/02/1994 actualizada no puede ser superior a la base máxima imponible de la fecha de cesación de servicios.

Remuneración 4/97	Actualización Coef. ANSeS al 4/2010 (Resol 130/10) Coeficiente 2,327056017	Tope Resol. SSS 6/09 (art. 7 Resol. 130/10) Base Máx. Imponible
4800	11169,86	10119,08

**Vigencia: 01/03/2009, Art. 1:** “Establécese que las disposiciones contenidas en la Ley N° 26.417 serán de aplicación a partir del 1° de marzo de 2009” (Resol. SSS 6/09 publicada B.O. 3/3/2009, nro. 31606, pág. 16).

“Lopez, Isabel B”, CFAMar del Plata, 20/05/2019, “Cliffe, Ruth Margarita”, Sala I CFSS, 29/10/2008. (\*)

(\*) Citado por el Dr. Carlos Pepe en el Taller de Ejecuciones Previsionales AABA 29/07/20

Dra. María Andrea Romero

# CRITERIOS JURISPRUDENCIALES

## RESOL. SSS 6/09 art. 14 apart. 2)

### Inconstitucionalidad por exceso reglamentario

“**Guida, Zulema**”, Sala B CFR (FRO), por  
Acuerdo, 12/09/2009- en CSJN

“**Raffaetta, Carlos Enrique**”, Sala III CFSS,  
15/04/09, mismo criterio “Benchuga, Elias”, Sala III CFSS,  
28/2/2020

“**Tear, Helio Roberto**”, CFCR (FCR),  
17/12/2019

### Inconstitucionalidad por confiscatoriedad del 15%

“**Jaime, Gabriel del Valle**”, Sala A CFR (FRO),  
por Acuerdo, 7/07/2020- Voto Dr. Pineda

“**Querqueta, Daniel Oscar**”, Sala II CFSS,  
12/10/2020.

“**Heidenreich, Delia Elisa**”, Sala I CFSS,  
31/08/2020.

(\*) IV Congreso de la Seguridad Social, Mendoza, 2018, Dr. Gustavo Morasso, “El tope ilegal a las remuneraciones actualizadas”

Fecha	Resolución 6/09 SSS Art. 14 apart. 2	INFLEXIÓN(1)
mar-09	8711,82	10249,2
sep-09	9351,3	11001,5294
mar-10	10119,08	11904,8
sep-10	11829,21	13916,7176
mar-11	13879,25	16328,5294
sep-11	16213,72	19074,9647
mar-12	19070,55	22435,9412
sep-12	21248,45	24998,1765
mar-13	24473,96	28792,8941
sep-13	28000,65	32941,9412
mar-14	31167,56	36667,7176
sep-14	36531,48	42978,2118
mar-15	43203,17	50827,2588
sep-15	48598,08	57174,2118
mar-16	56057,93	65950,5059
sep-16	63995,73	75289,0941
mar-17	72289,62	85046,6118
sep-17	81918,55	96374,7647
mar-18	86596,1	101877,765
jun-18	91523,41	107674,6
sep-18	97637,14	114867,224
dic-18	105233,32	123803,906
mar-19	117.682,42	138449,906
jun-19	130.321,52	153319,435
sep-19	146.246,86	172055,129
dic-19	159.028,80	187092,706
mar-20	173945,7	204642
jun-20	184591,18	217166,094
sep-20	198435,51	233453,541

# CONFISCATORIEDAD

**Pauta:** 15% *TOPE DINÁMICO, puede afectar el haber reajustado*

**Base de comparación:** promedio de remuneraciones (W)

**Fecha de comparación:** fecha inicial de pago

## Fórmula:

$$\frac{\text{rem. sin tope} - \text{rem. con tope}}{\text{rem. sin tope}} \times 100 = \text{Confiscatoriedad}$$

**Ejemplo:** FAD: 03/15 rem sin tope: \$70.000, rem. con tope **\$43203,17**

$$\frac{70000 - 43203,17}{70000} \times 100 = 38,28\% \text{ de confiscatoriedad}$$

(1) INFLEXIÓN: monto a partir del cual supera el 15% de confiscatoriedad

# Art. 26 de la ley 24241, tope por año de Prestación Compensatoria

NORMA	PERÍODO	TOPE
Ley 24241 Red. original	7/1994 a 7/1998	1 AMPO POR AÑO
Ref. Dto. 833/97	8/1998 a 2/2009	1 MOPRE POR AÑO
Art. 14 ap.6 Resol. 6/09 SSS	3/2009 a la actualidad	0,208 HABER MINIMO

**PC/N < o = Art. 26 Ley 24241**

PC= prestación compensatoria N= años aportados a prestación compensatoria

**Prestación Compensatoria  
máxima  
Tope x 35  
80 x 35=\$2800 (a)**

**Remuneración Máxima a  
topear  
80/0,015=  
\$5333,33 (a)**

(a) por el período de MOPRE \$80, 4/97 a 2/2009

# Art. 26 de la ley 24241, tope por año de Prestación Compensatoria

Prueba de la confiscatoriedad conf. "Argento, Federico Ernesto" C.S.J.N. 26/03/2013

## 15% de confiscatoriedad en la P.C. a la F.A.D

$$\frac{\text{PC SIN TOPE} - \text{PC CON TOPE}}{\text{PC SIN TOPE}} \times 100 = \text{Confiscatoriedad}$$

**Ejemplo:** F.A.D. 1/3/2003                      TOPE AÑO \$80 (MOPRE)  
AÑOS APORTADOS A PC (N)= 20  
Remuneración promedio (W)= \$6500  
PC SIN TOPE= 1,5% x 6500x20= 1950                      PC CON TOPE \$80 x 20=1600  
**Fórmula:**  $\frac{1950-1600}{1950} \times 100 = 17,94\%$

**TOPE DINÁMICO:** puede no topear el haber determinado por ANSeS pero si el judicialmente reajustado

Modo para controlar si se encuentra topeado  
 PC / N = verificar por período si es inferior al  
 tope

F.A.D: 03/05/2010  
 6000/ 20=300

**SUPERA  
 TOPE**

**PC TOPE**  
 186,19 x 20=3723,80  
 6000-3723,80=2276  
 2276/6000=0,3794  
**Confiscatoriedad**  
**37,94%**

NORMA	DESDE	HASTA	TOPE ART. 26
R 9/94 SSS	feb-94	mar-94	61
R 26/94 SSS	abr-94	sep-94	63
R 171/94 SSS	oct-94	mar-95	63
R 126/95 SSS	abr-95	sep-95	72
R 41/95 SSS	oct-95	mar-96	75
R 28/96 SSS	abr-96	sep-96	76
R 85/96 SSS	oct-96	mar-97	76
R 27/97 SSS	abr-97	sep-97	80
R 661/97 MTySS - 1114/97 MEyOS	oct-97	dic-97	80
R 54/98 MTySS - 124/98 MEyOSP	ene-98	dic-98	80
R 99/99 MTySS - 30/99 MEyOSP	ene-99	dic-99	80
R 292/00 MTEyFRH - 531/00 ME	ene-00	feb-09	80
R 135/09 SSS	mar-09	ago-09	160,29728
R 65/09 ANSeS	sep-09	feb-10	172,06384
R 130/10 ANSeS	mar-10	ago-10	186,1912
R 651/10 ANSeS	sep-10	feb-11	217,65744
R 58/11 ANSeS	mar-11	ago-11	255,37824
R 448/11 ANSeS	sep-11	feb-12	298,33232
R 47/12 ANSeS	mar-12	ago-12	350,89808
R 327/12 ANSeS	sep-12	feb-13	390,97136

NORMA	DESDE	HASTA	TOPE ART. 26
R 30/13 ANSeS	mar-13	ago-13	450,32
R 266/13 ANSeS	sep-13	feb-14	515,21184
R 27/14 ANSeS	mar-14	ago-14	573,48304
R 449/14 ANSeS	sep-14	feb-15	672,17904
R 44/15 ANSeS	mar-15	ago-15	794,91984
R 396/15 ANSeS	sep-15	feb-16	894,20448
R 28/16 ANSeS	mar-16	ago-16	1031,46576
R 298/16 ANSeS	sep-16	feb-17	1177,52128
R 34/17 ANSeS	mar-17	ago-17	1330,1288
R 176/17 ANSeS	sep-17	feb-18	1507,30112
R 2/18 ANSeS	mar-18	may-18	1593,36736
R 88/18 ANSeS	jun-18	ago-18	1684,0304
R 128/18 ANSeS	sep-18	nov-18	1796,52304
R 2428/18 ANSeS	dic-18	feb-19	1936,2928
R 74/19 ANSeS	mar-19	may-19	2165,35696
R 139/19 ANSeS	jun-19	ago-19	2397,91552
R 200/19 ANSeS	sep-19	nov-19	2690,94176
R 279/19 ANSeS	dic-19	feb-19	2926,12944
R 76/20 ANSeS	mar-20	may-20	3305,42992
R 167/20 ANSeS	jun-20	ago-20	3507,7224
R 327/20 ANSeS	sep-20	nov-20	3770,8008

*Dra. María Andrea Romero*

# Art. 9 inc.3 de la ley 24463 Tope haber máximo

*"Hasta tanto la Ley de Presupuesto cumpla con lo establecido en el artículo 17 de la Ley 24.241, el monto del haber máximo del Régimen Previsional Público que regula la referida ley y correspondiente a las prestaciones que se otorguen después de la sanción de la presente no podrá superar los tres mil cien pesos (\$ 3.100)."*

**"Actis Caporale, Loredano Luis Adolfo", CSJN, 19/8/1999.**

## **CONFISCATORIEDAD: 15% RESPECTO DEL HABER TOTAL**

- **"Pozzi, Hilda Alicia", CSJN, 13/3/2007, SIN QUITA PORCENTUAL (remisión a "Pellegrini, Americo", CSJN, 28/11/2006)**
- **Otra jurisprudencia: "Monzó, Felipe José", CSJN, 15/8/2006- "Quintas Julio César" CSJN, 13/5/2008 -"Rataus, Mario", CSJN 08/07/2008- "López Antonio", CSJN, 24/09/2020**
- **"De Turris, Antonio Eduardo", sentencia 22/9/2016, Juzg. Fed. SS Nro. 9. Firme. Tope máximo actualizado por "Badaro". Criterio Dra. Elsa Rodríguez Romero**
- Generalmente con diferimiento condicional a la acreditación del 15% de confiscatoriedad.  
*Actualmente las tres Salas del fuero de la Seguridad Social difieren a la ejecución (Novelletto Rubén, Sala I CFSS, 31/08/2020; Larsen, Leopoldo, Sala II CFSS, 09/10/2020; Acevedo Castañeda Irma, Sala III CFSS, 06/10/2020)*

# Art. 9 inc.3 de la ley 24463 Tope haber máximo

Prueba de confiscatoriedad:

Haber total sin tope- haber total con tope x100= confiscatoriedad  
 haber total sin tope

FECHA	HABER MÁXIMO	HABER DE INFLEXIÓN (1)	FECHA	HABER MÁXIMO	HABER DE INFLEXIÓN (1)	FECHA	HABER MÁXIMO	HABER DE INFLEXIÓN (1)
feb-94	1899,12	2234,258824	sep-07	4374,37	5146,317647	sep-15	31495,73	37053,8
abr-94	1961,41	2307,541176	mar-08	4702,45	5532,294118	mar-16	36330,32	42741,55294
oct-94	1961,41	2307,541176	jul-08	5055,13	5947,211765	sep-16	41474,69	48793,75294
abr-95	3100	3647,058824	mar-09	5646,08	6642,447059	mar-17	46849,81	55117,42353
oct-95	3100	3647,058824	sep-09	6060,5	7130	sep-17	53090,2	62459,05882
abr-96	3100	3647,058824	mar-10	6558,06	7715,364706	mar-18	56121,65	66025,47059
oct-96	3100	3647,058824	sep-10	7666,37	9019,258824	jun-18	59314,97	69782,31765
abr-97	3100	3647,058824	mar-11	8994,95	10582,29412	sep-18	63277,21	74443,77647
oct-97	3100	3647,058824	sep-11	10507,9	12362,23529	dic-18	68200,18	80235,50588
ene-98	3100	3647,058824	mar-12	12359,39	14540,45882	mar-19	76268,26	89727,36471
ene-99	3100	3647,058824	sep-12	13770,83	16200,97647	jun-19	84459,47	99364,08235
ene-00	3100	3647,058824	mar-13	15861,24	18660,28235	sep-19	94870,42	111612,2588
ene-01	3100	3647,058824	sep-13	18146,84	21349,22353	dic-19	103064,23	121252,0353
jun-06	3441	4048,235294	mar-14	20199,25	23763,82353	mar-20	106934,71	125805,5412
ene-07	3888,33	4574,505882	sep-14	23675,54	27853,57647	jun-20	113479,11	133504,8353
			mar-15	27998,69	32939,63529	sep-20	121990,04	143517,6941

1) El haber a partir del cual el tope se torna confiscatorio en más de un 15%

# Sistema de topes judicializados

SISTEMA DE TOPES				
TOPE	ART. 9 LEY 24241	ART. 14 APART. 2) RESOL 6/09	ARTICULO 26 LEY 24241	ART. 9 LEY 24463
ADMINISTRATIVO	OPERA	OPERA A PARTIR DEL 3/2009	OPERA REM ANT. 2/94	NO OPERA, salvo más años de aportes PC o PAP
JUDICIAL	APLICO	APLICO	NO OPERA (salvo rem 2/94)	NO OPERA, salvo más años de aportes (35) o PAP
			LIBERO (rem ant.2/94)	APLICO (menos 15%)
				LIBERO
		ELIMINO	APLICO (menos 15%)	NO OPERA, salvo más años de aportes (35) o PAP
			ELIMINO	APLICO (menos 15%)
				LIBERO
	ELIMINO	APLICO	NO OPERA (salvo rem 2/94)	NO OPERA, salvo más años de aportes (35) o PAP
			LIBERO (rem ant.2/94)	APLICO (menos 15%)
				LIBERO
		ELIMINO	APLICO (menos 15%)	NO OPERA, salvo más años de aportes (35) o PAP
			ELIMINO	APLICO (menos 15%)
				LIBERO



## *La actualidad de la ejecución previsional:*

*-A nivel casuístico, las tecnologías aplicadas al derecho, nos han permitido modernizar los medios de prueba, y efectuar evaluaciones numéricas profundas.*

*-A nivel jurídico, se requiere de nuevas interpretaciones en esta etapa a la luz del derecho comparado y las normas internacionales.*

*La ejecución previsional deberá redefinirse como derecho fundamental de los adultos mayores.*



ASOCIACIÓN DE  
**ABOGADAS Y ABOGADOS**  
DE BUENOS AIRES

*¡Muchas Gracias!*

*Dra. María Andrea Romero*